



Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep Voeding voor specifieke groepen

Datum 12 oktober 2018
Commissie Jacques Humieres
Fruzsina Nyemecz
Stephanie Bodenbach
Ned.Delegatie Erika Smale

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Erika Smale
bh.smale@minvws.nl
T 070 340 7968

Ons kenmerk

Verslag Commissiewerkgroep
Voeding voor specifieke
groepen d.d. 12 oktober 2018

Secretariaat ROW
[_dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row-minvws.nl

Samenvatting

In de vergadering van de Commissiewerkgroep Voeding voor specifieke groepen zijn op 12 oktober is een eerste gedachtenwisseling gevoerd over een gedelegeerde handeling over op granen gebaseerde producten en andere babyvoeding.

DELEGATED ACT ON PROCESSED CEREAL-BASED FOODS AND BABY FOODS

In verordening 609/2013 over voeding voor specifieke groepen wordt verwezen naar gedelegeerde handelingen van een viertal productgroepen. Voor zuigelingenvoeding, voeding voor medisch gebruik en totaal dieetvervangers bij gewichtsbeheersing zijn gedelegeerde handelingen vastgesteld. Voor op granen gebaseerde producten en babyvoeding is er nog geen gedelegeerde handeling, hiervoor geldt nog steeds de richtlijn 125/2006/EG. Deze richtlijn is gebaseerd op een SCF-report uit 1990.

De lidstaten hebben redelijk unaniem aangegeven dat deze wetenschappelijke basis te oud is om een gedelegeerde handeling op te baseren. Daarnaast hebben lidstaten aangegeven dat de productgroepindeling moet worden herzien. Bij het opstellen van een nieuwe gedelegeerde handeling moet rekening worden gehouden met de voedingsaanbevelingen in de lidstaten, de op de markt als babyvoeding aanwezige producten en de laatste wetenschappelijke basis voor de voedingsbehoefte van zuigelingen en jonge kinderen.

JRC heeft een inventarisatie uitgevoerd naar voedingsaanbevelingen in de verschillende lidstaten voor zuigelingen en jonge kinderen tussen 6 mnd en 3 jaar en heeft een overzicht opgesteld van op granen gebaseerde producten en andere babyvoeding die tussen 2012 en 2017 op de markt kwamen in de EU. Op 11 juni heeft JRC de eindresultaten gedeeld met de lidstaten.

De EFSA zal in juli 2019 een opinie uitbrengen over samenstelling en etikettering van op granen gebaseerde producten en andere babyvoeding.

Het Europees Parlement heeft eerder al aangegeven dat de regelgeving over op granen gebaseerde producten en andere babyvoeding strengere eisen moet bevatten als het gaat om zout en suikers.

De Commissie heeft een eerste discussiestuk opgesteld om met de lidstaten te bespreken.

De nieuwe gedelegeerde handeling moet er voor zorgen dat babyvoeding en op granen gebaseerde producten die op de markt worden gebracht veilig zijn en passen binnen een gebalanseerd voedingspatroon van gezonde zuigelingen en jonge kinderen. Bovendien mag het vrije handelsverkeer tussen de lidstaten niet belemmeren.

De overwegingen die de Commissie verder meegeeft zijn dat de huidige markt zo min mogelijk verstoord wordt, dat bij includeren of excluderen van bepaalde

product(groep)en rekening gehouden moet worden met de consequenties ervan en dat er ruimte moet zijn voor innovatie.

De Commissie legt op basis van de doelstellingen en de overwegingen de lidstaten twee opties voor. Ten eerste de optie met een gedetailleerde beschrijvende aanpak waarbij voedselcategorieën, samenstellingseisen en informatie-eisen in detail worden vastgelegd. De tweede optie omvat een niet-beschrijvende benadering waarbij de levensmiddelen categorieën zoals gedefinieerd in Verordening (EG) nr. 609/2013 worden gebruikt en de samenstellingseisen en informatieverplichtingen globaal worden beschreven.

Het betreffen twee uiterste mogelijkheden om de gedelegeerde handeling in te richten. Iedere optie heeft zijn eigen voor- en nadelen.

Babyvoeding en op granen gebaseerde producten zijn niet de enige voedingsbron voor zuigelingen (ouder dan 6 mnd) en jonge kinderen, waardoor wetenschappelijk bewijs voor het voorstellen van gedetailleerde samenstellingsvereisten, zoals in de eerste optie, niet sterk zal zijn. Anderzijds kunnen de huidige nationale voedingsaanbevelingen voor een dergelijke leeftijdsgroep ook geen volledige basis zijn vanwege de onvolledigheid en de variëteit ervan. Bovendien zou de eerste optie innovaties kunnen beperken. Wel zou met deze eerste optie een vrij handelsverkeer volledig worden bereikt.

De tweede optie is praktisch eenvoudiger uitvoerbaar en geeft meer flexibiliteit voor innovatie. Het zal echter lastig zijn om algemene nutriëntenvereisten vast te stellen die kunnen gelden voor alle productcategorieën.

De lidstaten geven aan dat het document erg laat is toegestuurd en nog geen standpunt kunnen innemen. Op de vraag van de Commissie welke optie de voorkeur heeft, wordt dan ook geen direct antwoord gegeven. Lidstaten stellen vragen en geven nog enkele bespreekpunten mee.

- De markt is volop in beweging, er verschijnen veel nieuwe producten. Een regelgeving met detailvereisten is dan lastig. Er moet ruimte voor innovatie blijven.
- Het lijkt er op dat producenten het begrip 'babyvoeding' als promotiemiddel gebruiken, als een voedings- of gezondheidsclaim. Hierdoor lijkt het dat deze producten beter zouden zijn dan gangbare producten. Dit terwijl er eigenlijk geen verschil is in samenstelling.
- Ook door gebruik van plaatjes van kinderen en door vermelding van leeftijden lijkt het voor de consument of babyvoeding nodig is. Hiermee worden ouders op het verkeerde been gezet.
- De gezondheid van zuigelingen en jonge kinderen (en niet de producten op de markt) moet worden gezien als startpunt voor een nieuwe gedelegeerde handeling.
- Voedingsaanbevelingen van de verschillende lidstaten zijn divers, maar er zijn ook veel overeenkomsten. Hierop kan nieuwe regelgeving worden gebaseerd. De huidige promotie-activiteiten en gebruik van voedings- en gezondheidsclaims helpen de lidstaten niet om de aanbevelingen onder de aandacht te krijgen.
- Er zijn goede definities nodig van babyvoeding en van de diverse productcategorieën. Ook omdat er producten op de markt als babyvoeding wordt verkocht maar dit eigenlijk niet zijn, is een goede afbakening nodig.
- De vraag is of alle productcategorieën en eventuele subcategorieën benoemd moeten worden als babyvoeding. Mogelijk dat ook categorieën uitgesloten kunnen worden.
- In plaats van gedetailleerde samenstellingseisen zou meer in het algemeen kunnen worden gesteld wat er minimaal in moet zitten of juist niet.
- Is specifieke etikettering voor kinderen tot 3 jaar nodig als het gaat om producten die ook als gangbare producten in het winkelschap staan?

Een lidstaat meldt dat een bedrijf specifiek voor thuisbereiding van babyvoeding olijfolie wil verkopen als babyvoeding. Lidstaten vragen wat het verschil is met gangbare olijfolie; is dit alleen een lager residugehalte van pesticiden? Met de nieuwe regelgeving moet er een heldere afbakening komen, het moet duidelijk zijn wat een product geschikt maakt om als babyvoeding te categoriseren.

De Commissie vraagt de lidstaten schriftelijk te reageren op het werkdocument. Op basis van de input van de lidstaten zal de Commissie het werkdocument verder uitwerken ter bespreking begin 2019.

A.O.B.

Estland vraagt de lidstaten of het product Orsalit als voeding voor medisch gebruik kan worden beschouwd. Het betreft een ready-to-drink product bij diarree specifiek voor kinderen tot 3 jaar.

In sommige lidstaten is Orsalit en/of soortgelijke producten als voeding voor medisch gebruik toegelaten. In sommige andere lidstaten is Orsalit niet als voeding voor medisch gebruik toegelaten en wordt het gezien als een drankje met electrolyten, het wordt dan gezien als supplement. Ook zijn er lidstaten die producten als Orsalit als medicijn bestempelen. Een enkele lidstaat geeft aan het product Orsalit niet te kennen, maar geval voor geval bekijken of dergelijke producten voldoen aan de vereisten voor voeding voor medisch gebruik.

Den Haag, 19 oktober 2018